

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

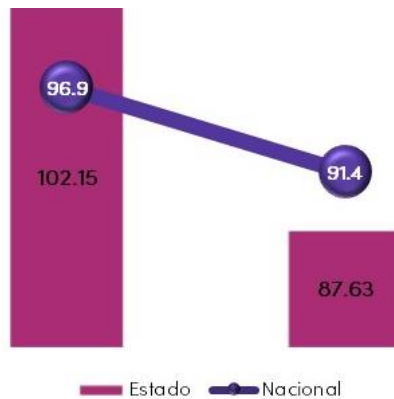
El FONE es uno de los ocho fondos que integran el Ramo 33 que inicio sus operaciones en el 2015, con su incorporación en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal. El FONE dirige recursos federales cubre pago de nómina de plazas educativas transferidas a los estados, por medio del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica publicado en 1992 y los convenios que fueron formalizados entre la Federación y los Estados, y que se encuentran debidamente registradas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) (Artículo 26, LCF, 2018). En el ámbito estatal, el FONE de la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET) se ejecuta por medio del proyecto 74-22 *Servicios de Educación Básica y Normal financiados por el Fondo para la Nómina Educativa (FONE) para el Estado de Tlaxcala*. La distribución y administración de los recursos del FONE se subdivide en cuatro claves estatales: 74-22 Servicios Personales, 74-22 Otros de Gasto Corriente y 74-22 Gastos de Operación.

## CONTEXTO

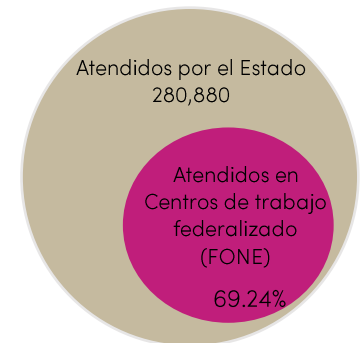
Población total de 4 a 14 años de edad  
 (proyección de CONAPO 2020)



Eficiencia terminal en educación (%)



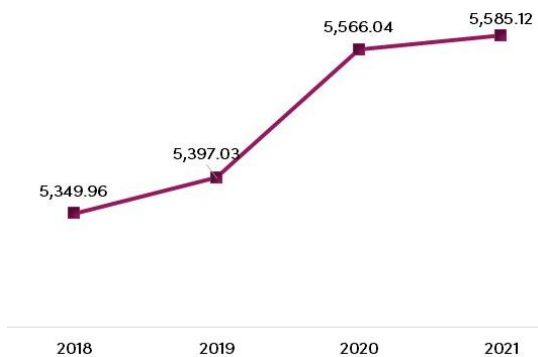
Alumnos matriculados en el ciclo escolar 2020-2021



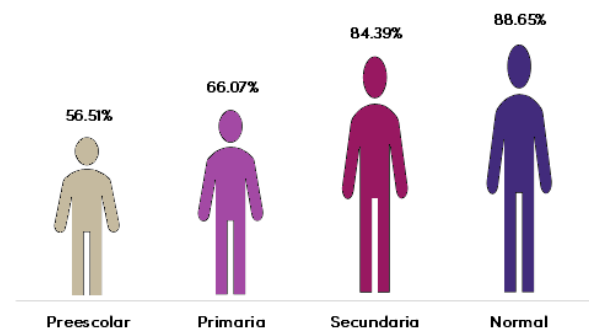
14,513 docentes en plazas financiadas con recursos del FONE en el 2021.

## PRESUPUESTO Y COBERTURA

Evolución del presupuesto del FONE, 2018 – 2021  
 (millones de pesos)



Estudiantes atendidos en centros de trabajo federalizados (FONE) por nivel educativo



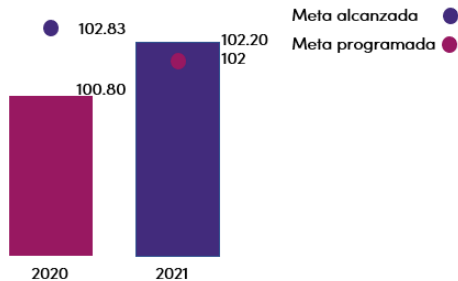
El FONE en el estado creció a un ritmo del 1.08% anual en el periodo del 2018 al 2021. Al respecto, la cantidad aprobada del FONE para el estado de Tlaxcala fue de 5,585,123,246.15 pesos para el ejercicio fiscal 2021. Se destaca que, la distribución del presupuesto del FONE se ha mantenido en el periodo señalado, siendo la principal partida el pago del personal que ocupa las plazas transferidas, en promedio con el 95.5%, mientras que los gastos de operación representaron el 2.8% y otros gastos corrientes el 1.7%.

Por otro lado, el porcentaje de estudiantes beneficiados por el FONE en el estado es significativo, por ejemplo los estudiantes de educación secundaria y normal que son atendidos en centros de trabajo federalizados financiados por el FONE.

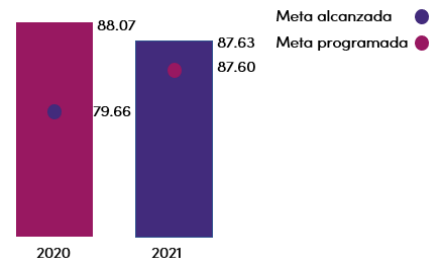
## INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN

### Indicadores estratégicos

#### Eficiencia terminal en educación primaria

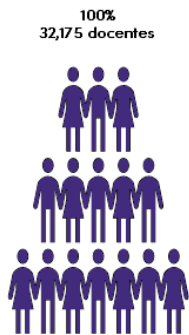


#### Eficiencia terminal en educación secundaria



### Indicador de gestión

Porcentaje de plazas activas consideradas en el módulo de empleo y remuneraciones que atienden educación básica y normal



Meta alcanzada 2021

El resultado de la tasa de eficiencia terminal en educación primaria excede el valor teórico máximo (100%). El INEE (2019) señala que las entidades federativas que registraron tasas de eficiencia terminal por arriba del 100%, se debió "a la movilidad de estudiantes entre entidades federativas y al ingreso de alumnos de otras generaciones que aumenta el número de egresados de una generación original."

La información del indicador de Eficiencia terminal en educación primaria no es relevante, ya que sigue la misma tendencia desde el 2017. Y a nivel secundaria, las metas dadas del indicador no son congruentes con el sentido del indicador (ascendente), apenas han estado un uno por ciento por arriba de la LB; por lo que no motiva el cambio.

El indicador de gestión presentado se integró en el ejercicio 2021, sin embargo muestra el número de docentes financiados con el FONE.

## ANÁLISIS FODA

### Fortaleza

- El 90.9% de los indicadores no incluyen términos o aspectos técnicos ambiguos que dificulten su comprensión.
- Los indicadores del objetivo del Propósito 2 y 3 son relevantes para medir el logro del programa.
- La generación de la información de los indicadores del programa es parte de la operatividad del FONE en el estado.
- Los indicadores a nivel del Fin, del Propósito 2, 3 y 4 y de los Componentes 5 y del 7 al 13, sus medios de verificación están disponibles en las páginas web de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

### Oportunidades

- Se dispone de información interna en listados, controles internos, cédulas de información, actas constitutivas, y archivos electrónicos de hojas de cálculo de los indicadores de las Actividades 31, 33, 43, 58, 60-62, 64 y 65.

### Debilidades

- El nombre de los indicadores no se relaciona con el objetivo de medición a nivel de Fin, Propósito 4, Componente 5, 7, 10, 13 y Actividades 19, 37, 40, 41, 42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63.
- Los indicadores a nivel de los Componentes 6, 8, 9, 11, 12 y 14, y de las Actividades del 15 al 66 en sus métodos de cálculo está ausente el periodo de tiempo en sus variables.
- Los factores relevantes del objetivo del Componente 5 no coinciden con el método de cálculo, y de los Componentes de 8 al 14, 25, 40, 41 y 42 no coinciden con el nombre del indicador y con el método de cálculo. El objetivo del Componente 47 no está completo.

### Amenazas

- La situación de emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19 impidió que se realizarán y midieran las Actividades 30 y 47.

## SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES

De acuerdo con las Actas de Atención a los ASM derivados del PAE 2020 y 2021 para la mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario, quedó establecido que se atendieron en un 100% las acciones para el seguimiento a los ASM y recomendaciones derivadas de la Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) 2019 y Evaluación en Materia de Diseño con Módulo de Contribución y Gestión en el Estado de Tlaxcala del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto de Operación (FONE) ejercicio fiscal 2020.

## CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Presupuesto	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Evaluaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.
Seguimiento a recomendaciones	●	Se cuenta con información actualizada y completa.

## RECOMENDACIONES

- Diseñar los indicadores a partir de objetivos claros y precisos, redactados de acuerdo a la Metodología del Maro Lógico, para asegurar la inclusión de los factores relevantes.
- Revisar el resumen narrativo del FONE por medio del método del diseño inverso de la matriz para la formulación de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades. Con la finalidad de integrar indicadores de eficiencia, calidad y economía en estos niveles de objetivos.
- Adecuar la redacción del objetivo a nivel del Fin a un solo objetivo según la MML. Y utilizar el método del diseño inverso de la matriz en la elaboración de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades.
- Adecuar el objetivo del Fin, considerando un solo objetivo en su sintaxis, según la MML. E integrar la educación normal en la población objetivo del programa relacionada con el indicador del Propósito 4.
- Los indicadores del Propósito 4, Componentes 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14, y para los indicadores de las Actividades 19, 22, 25, 32, 33, 37, 40, 41, 42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63 es necesario diseñar indicadores acordes a los factores relevantes de estos objetivos.
- Agregar a la sintaxis de las variables el periodo de tiempo de medición, el cual debe corresponder al método de cálculo que se utiliza. Agregar el periodo de tiempo del cálculo a las variables del método de cálculo de los indicadores de los Componentes 6, 8, 9, 11, 12 y 14, y de las Actividades del 15 al 66.
- Se recomienda publicar los informes en la web de la USET para hacerlos accesibles al público. Incorporar la información para la estimación de los indicadores que se encuentra en documentos internos, en un informe de actividades del FONE y publicarlo en el portal de la USET.
- Incorporar en un informe o informes de actividades del FONE la información interna y publicarlo en el portal de la USET.
- Integrar un indicador de eficiencia, por ejemplo, "Porcentaje del presupuesto ejercido del FONE por nivel educativo", o "Porcentaje de Escuelas apoyadas por el FONE por nivel educativo". Ya que estos indicadores son apropiados para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.
- Adecuar la redacción de los supuestos, especificando a la autoridad educativa.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Gobierno del Estado de Tlaxcala. Fichas técnicas de indicadores. Proyecto de Presupuesto de Egresos 2021.

INEE. (2019). *Panorama Educativo de México: Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación Básica y Media Superior*. Ciudad de México. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/PIB117.pdf>

Secretaría de Educación Pública. Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2020-2021. Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. [http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2020\\_2021\\_bolsillo.pdf](http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2020_2021_bolsillo.pdf)

Unidad de Servicios Educativos de Estado de Tlaxcala (USET). Evolución del presupuesto 2018-2021.

Coordinación General de Planeación e Inversión (CGPI). Actas de Atención a los ASM derivados del PAE 2021 para la mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario. [https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/evaluacion/2021/actas/acta\\_fone.pdf](https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/evaluacion/2021/actas/acta_fone.pdf)

CGPI. Actas de Atención a los ASM derivados del PAE 2020 para la mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario [https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/evaluacion/pae\\_2020/actas1/fone%20acta.pdf](https://www.finanzastlax.gob.mx/documentosSPF/evaluacion/pae_2020/actas1/fone%20acta.pdf)

CGPI. Evaluación en materia de diseño con módulo de contribución y gestión en el estado de Tlaxcala al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto de Operación 2020. Seguimiento a las Recomendaciones de Evaluación. Agenda SED. [http://www.finanzastlax.gob.mx:10090/sed/index\\_ficha.php?ID=95&ID\\_PRO=3&PER=2021](http://www.finanzastlax.gob.mx:10090/sed/index_ficha.php?ID=95&ID_PRO=3&PER=2021)

CGPI. Evaluación de consistencia y resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) 2019. Seguimiento a las Recomendaciones de Evaluación. Agenda SED. [http://www.finanzastlax.gob.mx:10090/sed/index\\_ficha.php?ID=69&ID\\_PRO=3&PER=2020](http://www.finanzastlax.gob.mx:10090/sed/index_ficha.php?ID=69&ID_PRO=3&PER=2020)